

## Uitkomsten

Bijeenkomst 2 november, Rheden

### Oogst: Wat werkt?

- Maatwerk: ieder initiatief is anders en moet de vorm vinden die past
- Goede initiatiefnemers, met politiek netwerk
- Volhouden!
- Veel vrijwilligers, betrokken bewoners
- Aansluiten bij talenten en passie van mensen
- Zelfregie: mensen regelen zelf hun thuishulp

### Wat moet nog rijpen? Vragen, belemmeringen, drempels

- Verdienmodel ⇔ subsidie van de gemeente ⇔ gesloten beurs  
Ugchelen kiest ervoor met gesloten beurs te werken en dat gaat heel goed. Kost wel veel tijd van de vrijwilligers, die de coördinatie doen, daarmee kwetsbaar.  
Apeldoorn heeft subsidie van de gemeente, net als het Dorpshuis Rheden. Welzijn is een taak van de gemeente, dus subsidie moet. En de gemeente is dichtbij, dus de beste financier, volgens het Dorpshuis.  
Terwijl Wijzelf Achterhoek juist onafhankelijk van subsidies wil zijn en een verdienenmodel wil ontwikkelen.
- Online platform ⇔ persoonlijk contact  
Met een online platform ben je laagdrempelig en kunnen mensen je ook anoniem benaderen.  
Niet alle ouderen zijn nu digitaal.... In de toekomst natuurlijk wel.  
Alle initiatieven noemen de kracht van persoonlijk contact. Voor Wijzelf Achterhoek wordt, na de digitale aanmelding, ook een persoonlijke afspraak gemaakt om de vraag te verhelderen.
- Iedereen doet mee ⇔ veel initiatieven vooral blank, hoogopgeleid
- Vennootschapsbelasting over subsidie?!
- Verhouding met andere organisaties, bijvoorbeeld Welzijnswerk
- Vrijwilligerswerk en uitkering: wat mag verschillen per UWV
- Hoe omgaan met geïnstitutionaliseerde vrijwilligers?

### Volgende stap: Wat kunnen (bewoners)initiatieven zelf? Wat is nodig van anderen?

- Verdienmodel nodig: hoe krijg je preventie betaald? Kunnen zorgverzekeraars of de gemeente daarin iets betekenen?
- Iedereen doet mee: initiatieven zelf mee aan de slag
- Experimenteerruimte, bijv. voor koppelen formele en informele zorg